

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku : Perguruan Tinggi dan Intellectual Capital
Jumlah Penulis : Hariyati
Identitas Buku : a. ISBN : 978-979-028-841-6
b. Nomor/Volume/Hal : 106-108
c. Edisi (bulan/tahun) : 2016
d. Penerbit : Unesa University Press
e. Jumlah halaman : 3 halaman

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : ☐ Buku Referensi
Buku (beri v pada kategori yang Tepat) ☐ Buku Monograf
☐ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Internasional
☒ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Telas dilakukan cek terntin, hasil tidak ada indikasi plagiat
2.	Linieritas	Sesuai dengan bidang akuntansi manajemen.

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isikan di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Referensi (Maks. 40)	Monograf (Maks. 20)	Bunga Rampai/ Book Chapter Internasio nal (Maks. 15)	Bunga Rampai /Book Chapter Nasional (Maks. 10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (20%)				2	0,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	1,2
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3	1,2
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)				2	0,8
Total = (100%)				10	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota /Utama)					4
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	hanya ulasan, artikel kurang lengkap.				
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup sesuai pembahasan kurang mendalam.				
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Cukup, data mutakhir, metodologi cukup sesuai				
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Baik kelengkapan unsur & kualitas penerbit				

Surabaya

Reviewer 1,

Prof. Dr.Dian Agustia, SE., AK., M.Si., Ak., CMA., CA
NIP 196108201989022001

Unit kerja : Universitas Airlangga, Surabaya

Bidang Ilmu : Ilmu Akuntansi

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama Muda /Ivc

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku : Perguruan Tinggi dan Intellectual Capital
 Jumlah Penulis : Hariyati
 Identitas Buku : a. ISBN : 978-979-028-841-6
 b. Nomor/Volume/Hal : 106-108
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2016
 d. Penerbit : Unesa University Press
 e. Jumlah halaman : 3 halaman

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : ☐ Buku Referensi
 Buku (beri ✓ pada kategori yang Tepat) ☐ Buku Monograf
☐ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Internasional
☒ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	<i>Hasil cek ditemukan tidak ada indikasi plagiat</i>
2.	Linieritas	<i>Analisis dengan body materi relevan</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isikan di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Referensi (Maks. 40)	Monograf (Maks. 20)	Bunga Rampai/Book Chapter Internasional (Maks. 15)	Bunga Rampai/Book Chapter Nasional (Maks. 10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (20%)				2	0.4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				2	0.4
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				2	0.5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)				2	0.3
Total = (100%)				8	1.6
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>Kelebihan artikel cukup lengkap dan sesuai</i>				
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>Manfaat keberman dan manfaat bagi orang lain</i>				
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>Metode yg digunakan cukup tepat dan data cukup mutakhir</i>				
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	<i>Penyusunan dan penyuntingan</i>				

Dandy 10 September 2019

Reviewer 2

Prof. Dr. H. Agus Rahayu, M.P.
 NIP 196206071987031002
 Unit kerja : Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung
 Bidang Ilmu : Ekonomi Manajemen
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama Madya /IV d

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku : Perguruan Tinggi dan Intellectual Capital
 Jumlah Penulis : Hariyati
 Identitas Buku : a. ISBN : 978-979-028-841-6
 b. Nomor/Volume/Hal : 106-108
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2016
 d. Penerbit : Unesa University Press
 e. Jumlah halaman : 3 halaman

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : ☐ Buku Referensi
 Buku (beri V pada kategori yang Tepat) ☐ Buku Monograf
☐ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Internasional
☒ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Berdasarkan asas kepatutan, artikel ini belum terindikasi ...*)
2.	Linieritas	Linier dengan bidang yang dikaji *) unsur plagiasi

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isikan di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Referensi (Maks. 40)	Monograf (Maks. 20)	Bunga Rampai/Book Chapter Internasional (Maks. 15)	Bunga Rampai/Book Chapter Nasional (Maks. 10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (20%)				2	0,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	0,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				3	0,6
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)				2	0,4
Total = (100%)				10	2
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Artikel kurang lengkap karena hanya berupa ... 1)				
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup terbatas dengan pembahasan ... 2)				
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data mutakhir, tetapi penggunaan metodologi kurang sesuai				
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit bagus & dapat dipertanggungjawabkan				

1) ulasan saja
 2) yang kurang mendalam

Surabaya, 29 November 2018

Reviewer 1,



Prof. Dr. H. Ady Soejoto, S.E., M.Si.

NIP 194912301974031001

Unit kerja : Fakultas Ekonomi

Bidang Ilmu : Pendidikan Ekonomi

Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama /IV e

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku : Perguruan Tinggi dan Intellectual Capital
 Jumlah Penulis : Hariyati
 Identitas Buku : a. ISBN : 978-979-028-841-6
 b. Nomor/Volume/Hal : 106-108
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2016
 d. Penerbit : Unesa University Press
 e. Jumlah halaman : 3 halaman

Kategori Publikasi Karya Ilmiah : ☐ Buku Referensi
 Buku (beri v pada kategori yang Tepat) ☐ Buku Monograf
☐ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Internasional
☒ Buku Bunga Rampai/Buku yang dipublikasikan & berisi berbagai tulisan dari berbagai penulis (Book Chapter) Nasional

III. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Secara umum belum terlihat adanya unsur plagiasi
2.	Linieritas	Linier dengan bidang yang dikaji

IV. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku (isikan di kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Referensi (Maks. 40)	Monograf (Maks. 20)	Bunga Rampai/Book Chapter Internasional (Maks. 15)	Bunga Rampai/Book Chapter Nasional (Maks. 10)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (20%)				2	0.4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				2	0.4
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)				2	0.6
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (20%)				2	0.4
Total = (100%)				8	2.
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)					
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW					
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Artikel ini hanya merupakan bunga rampai yang ulasannya... 1.)				
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup terbatas dengan pembahasan yg kurang mendalam				
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data mutakhir namun kurang bagus sehingga metodologi yg digunakan kurang sesuai				
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Kualitas penerbit bagus karena diterbitkan oleh perguruan tinggi				

1.) singkat sehingga unsur-unsurnya kurang sesuai dan kurang lengkap

Surabaya, 29 November 2018
 Reviewer 2

Prof. H. Yoyok Soesatyo, S.H., M.M.Ph.D
 NIP 194912161976031002
 Unit kerja : Fakultas Ekonomi
 Bidang Ilmu : Pendidikan Ekonomi
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar/ Pembina Utama /IV e